APERTURA DE LA SESION

SE abre la sesion a las 5:00 p. m.

EL SR. PRESIDENTE. Se abre la sesión.

DISPENSACION DE LA LECTURA DE LA LISTA Y DEL ACTA

EL SR. ESCAREAL. Señor Presidente.

EL SR. PRESIDENTE. Señor Delegado Por Leyte.

EL SR. ESCAREAL. Pido que se dispense la lectura de la lista y del acta, dándose ésta por aprobada y por presente un "quorum"

EL PRESIDENTE. Hay alguna objeción a la moción) Silencio). Na Mesa no oye ninguna. Queda aprobada.

Se dspense la lectura de la lista y del acta.

CONTINUACION DE LA CONSIDERACION DE PROYECTO DE RESOLUCION NO. 60

EL SR. PRESIDENTE. Está en ordenla continuación de la consideración del Proyecto de Resolucion Numero 60.

EL SR. CONFESOR. Señor Presidente, prongo que se vote.

EL SR. KAPUNAN. Concedo diez minutas al Delegado for Albay, señor Presidente.

EL SR. CONFESOR. Yo me reservo, señor Presidente, el d e-recho de presentar la cuestión previa después de que el orador haya hecho uso de la palabra.

EL SR. PRESIDENTE. Hay una orden especial para discusión de este prsyecto de resolución, y no pyede presentar la cuestión previa.

MR. MUÑOZ. Mr. President.

THE VICE PRESIDENT. The gentlemen from Albay has the floor.

SPEECH OF THE MR. MUÑOZ AGAINST THE OSIAS RESOLUTION

Mr. Muñoz. Mrs. President and gentleman of the Convention : After I have given my dosest attention tosll the speeches already delivered on the floor of this convention, both in favor and against and the pending Osias Resolution, I have

yet

2. Yet to confess that I still stand firm and unchanged in my convictions originally fomred to the effect that the Osias Resolutions is immaterial, impertinent and unnecessary, and can very well be dispensed with. I, therefore, Mr. President stand before this august body to register my vote against the pendent Osias Resolution--The brilliant speeches of several distinguished supporters of the said resolution, notwithstanding.

In registering my vote against the pending Osias Resolution, Mr. President, I have three brief and specific arguments to make. This arguments, which I believe may serve to refute the arguments already adduced by the supporters of the Osias resolutions are as follows:

1. The provision of the Tydings Mc-Duffie Law are so ver clear and comprehensive that this convention does not need the Osias Resolution. Said Resolution is futile and can be dispensed with. The Tydings-McDuffie law is a suffieient guide for this constitutional Convention and its various Committee in formulating and drafting a constitutional for the government of the commonwealth of the Philippine Islands.

2. The pending Osias Resolution will necesarily delay the advent of the independence of the Philippine Islands.

3. We should be consistent in our actuations and in our dealings with the congress of the United States, and in our compliance with the mandate of Philippine Legislature and the Committee of the district whom we are respresenting here in this constitutional convention.

Mr. President, I will now enter into the discussion in details of each of them three arguments. In so doing, however, I wish tomake ti clear, at the outset, that i will be very brief, in order to abuse the generous indulgence of this august body.

With respect to the first aggument to the effect that the provisions of the Tydings-McDuffie Law are so clear and

3. comprehensive that this Convention does not ne d the Osias Resolution, I wish to make ti clear to this vconvention, that, both the supportets of the resolution and those who are against it, have concurred in the opinion yat the provisions of the law are clear and unmistakably siad law (Tydings-McMuffie) is the basis which will guide this constitutional convention in the difficult and arduous task of formulating and drafiting the Constitution of the Commonwealth of the Philippine Isalnds. ad, And, while, we are gagreed on this point, why do we continue to discuss ahaut the Osias Resolution? Why do the supporters of the resolution insist for its approval when theyadmit that the provisions of the Tydings-MucDuffie Law are clsear and that they serve as our guide in formulating our constitution? What is the necessity, if any there is to define the scope of the constitution be framed for the guidance of the various committees and of the constitutional convention, if we all agree that the Tyding-McDuffie Law supplies us the true and correct sketch of the Constitutional that we are to draft--its form, nature, sc scope and limitations? Mr. President, even at this jumcture, we can clearly and positively say and affirm, that the Osias Resoluti n is futile and absolutely im aterial. I am very sure that even without the Osias Resolution, this constitutional convention can very well draft and formulate a constitution that will stand the acid test of tiem--a fundamental law that with not only be a nomument to the presrnt genceration, but a one that will be a lasting momento of our race--a constitution that will give boundless bene iction to the happiness, tranquility and prosperity of our people.

Mr. President, the very nature of our task, and the very purpose for which tis convention has been called,does not warrant, does not justify, even, the slightest consideration of the Osias Resolution. We are all here in this Constitutional Convention to formulate and draft a CONSTITUTION. In accordance with the legal accepted significance of the word

4. Wconstitution." Justice miller of the United States Supreme Court, said: "A constitution may be defined as thewrit teninstrument by which the fundamental powers of the government are established, limited anddefined, and by which those powers are distributed among the several departments for their safe and useful exercise for the benefit of the body politic." And, James Bryce, on his work on "Studies in History and Jurisprudence" Vol. I, Pp. 2229-2230, speaking of the nature and scope of a Constitution said: "The purpose of a constitution is to prescribe the permanent framework of a system of government, to assign to the different departments their respective powers and dutires, and to establish certain fixed first principles of which governmemmment if founded. A constitution has three main objects. One is to establish and maintain a framework of government under which the work of the state can be efficiently carried on. Another to provide due security for the rights of the Individual citizens. The third object, is to hold the state together." Now, then under the nature and purposes of a constitution as above stated, do we still need a resolution to define the scope of the constitution to be framed for the guidance of the members of the various committees and of the Constitutional convention? In my humble opinion, Mr. President, there is absolutely no need-- and consequently, I dare say, t that the Osias resoluti n had better that it has not been submitted at all.

MR. President, I will now go to my second argument. " The pending Osias resolution will necessarily delay the advent of the Independence of the Philippine Islands. In the first place, I regret to state, that said resolution has already occupied about two weeks of our most precious time, and who knows, whether, said resolution will also tend to delay the coming of our coveted freedom. I am more inclined to believe so, Mr. President, because if we approve the Osias Resolution, it presuppose that we an insert in our constitution some pre-

5. cepts which may not be in accord witht e rovisons of the Tydings-McDuf ie Law, and consequently, the Presient of the United States will have to returna the constitution to the Philippine Islands, advising the Governor-General thereof, and stating, wherein, in his judgment the constitution does not so conform. The governor General shall in turn submit, such message to the contitutional Convention for further action, until the President and the Constitutional Convention are in agreement. This is in accordance wihhe the provisons of Section 3 of the Tydings-McDuffie Law. It is a dilatory process If this will happen, as it will inevitably happen if the Osias Resolution is approved, then, Mr. President, we ~~XXXXXX~~ will make a see-saw out of our constitution and wvidently, it will delay the advent of our independence.

MR. PRESIDENT, I will now come to my third and last argument. We should be consistent in our actuations and in our dealings withthe Congress of the United States and In our compliance withthe madate of the Philippine Legislature, and of our constituents whom we are representing in this Convention. We must be all aware of the fact, that the Congress of the United States in passing the independence law, known as t the Tydings-MucDuffie Law, saw it necessary, that, a governmen of the Commonwealth of the Philippine Isalnds should be organized and inaugurated in the Philippine Islands, to last d duming the transition period of ten years, or until the President of the United States, on behalf of the United States shall recognize the indpendence of the Philippine Islands, as a separate and self-governing nation. This is very clear, positive and mandatory. It cannot be denied. We gind the phrase " "the government of the Commonwealth of the Philippine Islands." in section I, II, IV, V, VI, VII and practically throught the law. And, our Philippine Legislature, in compliance withthe provisions of Section I of the Tydings-McDuffie, Law, passed Act no. 4025, providing for this constitutional Convention,

6. Also, withthe the express madate that we are to organize and inaugurate the Government of the Commonwealth of the Philippine Islands. We were elected by the electors of our respective districts upon the belief and hought that we will organize and inaugurate the government of the Commonwealth of the Philippine Isalnds. And, now, why should we change our front? Why should we not call the Constitution that we are to draft and formulate--the constitution of the Government of the Commonwealth of the Philippine Islands, since that is the NAME OF the Government that we are authorized to organize and inaugurate? Indeed, it is ridiculous and highly repugnant to the human canscience, to call the Constitution we will frame the constitution of the Philippine Republic, under the Government of the Commonwealth of the Philippine Islands. It is a clear misnomer. Why not cal a spade, a spade; a horse, a horse; insted of adog, a cat; a cow, a carabao? Mr. President, we must call the Constitution that, we are to formulate and draft THE CONSTITUTION OF THE GOVERNMENT OF THE COMMONWEALTH OF THE PHILIPPINE ISLANDS, and not and strictly not, the constitution of the Philippine Tepublic, BECAUSE, GENTELMEN OF THE CONVENTION, WE ARE NOT CHARGED WITH THE DUTY AND MANDATE TO ORGANIZE AND INAUGURATE THE PHILIPPINE REPUBLIC, but, THE GOVERNMENT OF THE COMMONWEALTH OF THE PHILIPPINE ISLANDS. I thank you.

EL SR. GARAM. Para algunas preguntas al orador, aseñor Presidente.

EL SR. VICE PRESIDENTE. El tiempo del orador ha expirado, y para que pueda contestar las preguntas es necesario el voto unánime de la Asamblea.

El SR. REYES. The Next Speaker is the Delegate from Camarines, Sur, Mr. Abella.

SR. VICE-PRESIDENTE. Tiene la palabra del Delegado por Camarines Sur.

DISCURSO DEL DELEGADO ABELLA

SR. ABELLA. Señor Presidente y Caballero de esta Asambela: La Improvison y acaso una buena falta ade prudencia han hecho que sobre la placidez y condordia aqui imperantes durante aquel concurso de oratoria constitucional erigimado por el privilegio de la media hora, se cida una tremenda interrogocaio , de cuy acertada respuesta depende, sin duda alguna, al contextura esencial y, por ende, los destinos futuros de nuestra patria. Tanto se han agitado los animos, y el amor propio tambien, aunque nnada de esto se diga, a tal extemo ha llegado la desecccion minuciosa de la ley Tydings-McDuffie y de la ya famosa resolucion Osias que, para mí al menos, soy del parecer que se impone una declaracion inaquivoca, un pronunciamiento defintio sobre este lamentable estado de opiniones encontradas que poco a poco, bradualmente, irresistiblamente nos esta conduciendo a las grande escisiones, a los seccionalismos de opinion. Orígen matriz, despues, de todos los estorbod y dificultades en nuestra labo de estructuracion integral de las leyes constituivas del pais.

Por eso Sr. Presidente, lo que al principio consideraba innecesario. Superflu: La Resolucion Osias, porque conanterioridad a estos debates el espiritu prevaleciente entre los distinguidos componentes de esta Convencion era que se redactaba una Carta de libertades para Filipinas, isn consideraciones de plazos ni de tiempo, ahora, al cabo de prolongadas discusiones parlamentarias, en que se han provacado muchas susceptibilidades, y lo que es mucho peor todavía, suscitose la duda se haces

8. necesario y de importancia vital. Es imperativo que se despaje de una vez la incognita, y esta Asamblea resuelva como una entidad responsable y consciente de sus deberes, el problema mayor sobre la naturaleza de sus futuras actuaciones y principio normativo.

A lo mucho que se ha dicho y aqui por nuestros mas destacados espada legales y constitucionalistas, poco a nada nuevo pueda añadir. Me limitare, pues, a efectuar un estudio ponderativo de los hecho que creo están probados con suficiencia para llegar a mi propia conclusión.

Un vocable familiar ha bailado constantemente en nuestros timpanas en el curso estos debates, vocables que constitgye la clave, el argumento quiles de los vigorosos y denodados sostenedores de la oposicion. Me refiero a MANCOMUNIDAD o COMMONWEALTH. El significado del termino ya la ha deslindado, usando de una cita, el batallador caballero por Batangas, en un folleto repartido ayer a los colegas. Para mi, proviniendo de donde proviene la acotacion, que es la suma de los diccionarios legales, el diccionario de BOUVIER, hay bastante para demostrar que COMMONWEALTH significa tambien república. Como si esto no fuese suficiente, empero, la mayor autoridad no técnica en materias lexicograficas, el diccionario internacional de Webster, dice: SINONIMOS DE COMMONWEALTH: STE, REALM, REPUBLIC.

De manera que, siendo susceptible este vocable de dos significados diferentes, uno limitando y otro general y compresnsivo, el sentido común, la lógica, un razonamiento recto y acertado nos impelen irremisiblemente de acudir a todo el contexto del estatuto americano con vistas axextraer del mismo la lúz explicativa necesaria que arrojarian las implicaciones y deducciones. La substantividad integral de una legislacion determinativa de su significado, no es contiene en un articulado parcellario,

máxima si hay dudas de interpretación en palabra equivocas, de doble significado sobre las cuales gravita, por así decirlo, todo el peso de la esencia del estatuto. Asi ordena una buena hermenutica legal como enunciara oppertunamente el ilustre tribuna de Cebu, Delegado Rmiones.

Al trasladarnos a la consideración de los demás articulados de la ley Tydings-McDuffie hallamos al instante que estos son, unos para el pariodo transitorio, y otros, para el perfodo transitorio y la república. Algunos alegan que existe un tercer grupo de provisiones que son exclusivamente para la repulica Filipina. Esto se ha probado con bastante suficiencia, tanto por los propoennte de la resolucion como por los impugandores de la misma.

Huelga discutir nuevamente esta materia por cuanto todos, quienes, más quienes menos, y saben su naturaleza y alcace. No voy a ser mahcacon ni habré de repetir lo que tantésimas veces se hadvenído repitiendo por nuestros maś conspicuos parlamentarios.

Hay um hecho significativo y es que la ley independista Tydings-McDuffie no hace una delcaracion clara y definitiva sobre la naturaleza y alcance de los poderes que sus provisones otorgan a la Asamblea Constityyentes al redactar la constitution. Sendo esto el estado de co sas, agravado a raiz de las encontrada elucidaciones y choques de opinoon que expuestas, e imponiendose, por otra pate, la necesidad urgentisima de definir nuestra actitud, no creed latotalidad de esta Asamble que la propia conveniencia, la recta razon, el sentdo más ordinariamente común, y ante todo y sobre dodo, nuestros intereses de patria , dictan, por modo imprativo, que resolvamos la duiad en favor de nuestra causa nacional?

No veo ningun razón que abone el sentir contrario a lo enunciado. Hemos luchado en el pasado cruentamente,

10. y en el terreno de la paz y harmonia con el soberano, tambien pusimos todo lo que posiblemente podiamos para conseguier nuestra independencia y libertad. Nuestros heroes y martires, que sucumbieron en la noche de las pruebas amarguisimas del patriotismo, dede su eterno descanso, aguardan impacientes el calrin de la redención final. Es un crimen de lesa patria, sin perdón de la Divinidad, el que nosotros, ante esta duda, prefirmos una constitucion, con plazo determinado, y un plzo irrisoriamente corto como son los diez anos dentro de los cuales los impugnadores de la resolutionc quieren circunscribir la existencia de la misma, exponiendo esi a los azares de una situación anómala nuestra república, con la sustracción precisamente de los más esencial y básico de su estrcutura, en el perídodo critco de susexitencia, cual es: Nuestros primeros días de vida completamente libre.

En mis conocimientos de historia, los estados consiguáron su libertad arriesgándolo todo; requeza, salud, principios la vida inclusive. Nosotros, en cambio, ofrecemos el raro espectaculo de poner en pelligro nuestra emancipación final y completa por una duda que bien podíamos resolver fácilmente a nuestro favor. Qué importa el ridiculo de que hace mención el caballero por Manila si a cambio de esa psibilidad podremos tener una super-ley fundamental que constituya la mejor garantia de la consecusion de nuestro govierno libre: la republica?

Del pariodo transiterio de la republica hay que hacer un salto. No creen los eñores asambleistas que sese saltos debe redearse de las garantías necesarias para que no se haga en el vacio? La prevosion es una virtud y necesitamos mucho de esta virtud. No son permisibles la laguna constitucionales voluntariamente hechas, proque crean una situacion anomala fertil en revoluciones y cuarteladas. No creo yo que la intencion del Congreso Americano, al re-

11. dactar la ley Tydings-McDuffie, quiso entregarnos a esta
posibilidad en el futuro. La palabra "constitutéson" tiene
un significada igual en todas partes. Lo mismo aqui que
en America;en China que en el Kongo, si ees que existe
una constitution en dicho pais, el significado de este
termino es: principios basicos y permanentes de gobierno.
Sin duda alguna las Estados Unidos, que son los mejores
constitucionalestas del mundo, siguieron la acepcion usual,
y, al facultarnos a redactar nuestra constitucion.tuvo en
cuenta el hecho y nos manda que nuestra leyes fundmentales
sean como las syas, estao es: fijas y a perpetuidad.

Comprendo que no debemos atar particular.-Nos las manos de la Re-
pública Filipina rewpecto a este particular. No se pre-
tende atar en todo lo que no esta atable. Aqui les damos a
las generacions por venir paso franco de cambiar las leyes
básicas mediate enmienda o revision. Nuestra labor es de
Es un desdoro para nosotros para esta gregia Asamblea
tener que estructurar una obra constitucional para diez
años tan solo, cuando los pueblos más pequeños y los domi-
nios, como el Canada y la Australia, formalaron sus prin-
cipios fundamentales de govierno para todo el tiempo.
Os digo la verdas que mi electorado espera algo en armo-
nia con sus aspiraciones centarias de libertad, esto es,
una Filipina manumitada bajo el regimen permanete de
una constitucion buena y eterna, en cuanto so buenas y
eternas las cosas humanas.

Noto un ambiente pronado de vagos temores en cierto
sector de esta agrupacion. "Es una bofetada inferida a
nuestro honor que redactemos und constitucion sin sobe-
ranía íntegra." "No tenemos derecho de hacerl leyes básis-
cas." "Seremos el hazmereir si los Estados Unidos Desa-
pureba una constitucion permanente que estructuremos.
Tales son las delcaraciones que se oven de ese sector. Las
rutas de la libertd, Sr. Presidente, no se allanan por di-

12. tingos filosoficos de gobierno, ni por indecisiones y dudas aún las mas fundada. Todas sus luchas se han caracterizado por la sangre y la violencia, por la polvora y el canón. Los pueblos vigorosos y viriles que hoy gozan de la plentitud de sus derechos de propia determinación, es enseñara la historai, no son aquellos que en la hora fijada por el destino se sitieron debiles y cayeron a la vera del camino de los triunfos, sino esos de pelo en pecho, usando un decir familair, los anles de cuya historia exiben, diademas de arrojo y decision, en franco rejo del porvenir. Son esos que no titubearon el la hora desisiva de las fomaci nes; son esos que avanzaron donde otros han cedido, que ante los sacrificios tuvieronuna sonrisa de valor y ungesto bravo de reafirmación.

Ahí tenemos su ejeoplo para que infultre un poco de coraje al corazon vacilate y teneros. No es broma el pasa que vamos a dar. En nuestra manos hálhse la clave de los futuros destinos de Filipinas. Nuestro deber es muy claro, tan claro que ofusca. Nuestro deber es formular una constitución de verdad, una constitution que flexibelente permanete y permanente flexible, sírva para el periodo de transicion, para despues de él, y para siempre hasta que hay calor de vida en un pecho filipino, aunque sa el superviviente postrimero de la raza.

Estamos á los umbrales de una nueva era, Sr. Presidente, y desde los partalones del presente divisamos en un esfuerazo supermo de la imaginacion, las vasta posibilidades de los dias por venir. Alli esta el mundo que nos contempla con creciente interés, aguardando la hora maracada en el libro de la providencia para que, libre y manumitidos, pueda recibirnos en su seño y darnos el abrazo de hermano; alli estan las generaciones futuras, en una large e interminable caravana de anhelos embrionarios y latentes aspiraciones esperado nuestro legado de cultura

13. y progreso. En retrospeccion del espiritu de las gestas revolucionarias de nuestro pueblo contempla nuestra labor, empujadones hacia los triunfos completos con el ejemplo de sus epicas. hazañas.

Alli estan todos, repito, envueltos en unaespectativa augustiosa, esperanzados y confiados en que nosotros, la constituyente de '34, les proporcionemos la base de su labor uterior de nacinalidad y patria. Que diran todas e sas fuerzas vivas de nacionalismo, ese cúmulo de valores cuidadanos es espera de una inversion magna en el porvenir, esa buena voluntad de un internacionalismo expectante, si al cabo de estos esfuerzos de ahora. Culminate y de trascendencia suma, no hagamos nada perdurable, no aseguremos su jornada y su labor de complemento, de coronacion final? Tantas elucubraciones, tantos debantes, tanto tiempo invetido en planeamientos y esquemas y atisbos del future para malgastario, despues de todo, en un parentesis cortisimo de tiempo en la vida de un pueblo: diez miserables años!

Que no nos cojparen; por Dios' a la montaña que dió de luz un ratoncillo' No debemos malgastar nuestros esfuerzos en dudas y recelos. Que nuestra abra sea obra de siglos, igual a esas piramides de los desiertos del Egipto: Sólidas, fijas, desafiadoras del tiempo y de las vicisitudes de la vida. Hagamos una constitucion real, verdadera, efectiva, sin condicionamientos de plazos de timepo, y no una constitución juguete o de "biro-biró"

He dicho.

SR. KAPUNAN. Señor Presidente, condedo diez minutos al Delegado por Camrines Sur, Sr. Cea.

EL PRESIDENTE. Tiene la palabra el Delegado por Camarines Sur.

14. DISCURSO DEL SR. CEA

SR. CEA. Sr. Presidente Y Caballeros de la Asamblea : No voy a molestar mucho tiempo vuestra atencion. Y ocreo que con diez minutos tendre tiempo suficiente para terminar todo lo que quisiera hablaros esta noche.

Las disposiciones de la Ley Tydings-McDuffie, no son cuesti new, debatibles; y, no siendo cuestines abiertas nidebatibles, por mucho que hablemos de ella, no podemos quitar ni añadir meritos ni demeritos a dicha Ley.

N No es propio para nosotors averiguar como debiera ser lay Ley Tydings-McDuffie. Nuestra función es técnica, nuestra tarea es cumplir las disposiciones taxativas de la Ley y no discutirla. No existe conflicto de criterio en la interpretación de esta Ley.

Una inmensa mayori de los que tomaron parte en este debate, de uno y otro bando, coinciden substancialmente en el fondo que hay que escribir una constitución para amgos goviernos y no sólo para el Govierno de la Mancomunidad. Se pronunciaron aqui' una infinidad de sicursos, de diferentes estilos y manera,s pero todos, a excepción de deguenos pocos, van encaminado a un solo fin, que es el preparar una constitución permanente para el país. Y esta es la razon por qué, decimos, que es innecesaria la Resolución Ozias. La lucha establada en esta Asamblea, no es más que el choque natural de doe rios diametralmente opuestos en suorigen, pero que a cierta distancia llegan a fundirse sus corrientes y ambos paguen su tributo a la majestad del mar. La Resolución Ozias instruye a la Asamblea qué clase de construción hay que escribir para el país. Degia haber presentado esa resolucion un poco más temprano y no anora que ya está pro terminar la Convencion.

El debate continua y no se sabe el día hasta cuando puede terminar.

15. Por otra parte los diferentes comités de la Convención, sin tner en cuenta las instrucciones contanidas en la Resolución Osias, continúan trabajando y muchos de los mismos, ya tienan terminados difinitivamente sus correspondientes informes. Y lo más triste del caso sería que la Convencion termine antes que le debate, porque entonces y no se podra decir que la casa de ha construida de acuerdo con el pan escrito por el Delegado Osias.

El Comite de ponencias es el que está llamda a revisar y coordinar los informes de los comités y a formular la constitucion; y one muy bien, que la resolucio$ Osias que contiene instrucciones de la clase constitucion que hay que escribir, se endose a este comité para su guía y govierno. Ademas el Comité de Ponencias es el Comtie de control reflexivo y moderador.

Tiene un número de miembros mucho más reducido que la Asamblea; sus deliber aciones se hacen con más calma y serenidad, sin pasiones ni violencias. Es la contraposicion de esta Asamblea qu es latente, impetuosa y movil. Dicen que en el Comité de Ponencias lo matarán la resolución.

Por que? No son acaso miembros de este comité, la inmensa mayoria de los sostenedores de la resolución?

Por que tanta incenetidumbre? No podemos hacer una cosa, si de ante mano creemos que hemos de fracazar. La dudad, el temor, la vacilacion, el pesimismo, y el dasaliento, son factores nagativos para el éxito. Socaban la fé, la energía, el entusiasmo y todo cunto fortalece a lograr nuestro ideall

Señores, voy a terminar, proponiendo que la Resolución Osias se refiera al Comité de Ponencias y que no se someta a votacion.

16. MR. REYES (J.) (En Ingles) Presentado al orador siguiente.

Mr. LOPEZ. (E). (En Ingles)

REMARKS BY DELEGATE LOPEZ (E. A.)
FROM BATANGAS

Mr. LOPEZ. (E.A.) Mr. President and gentlemen of the Convention: The ship of Filipino Independent State is about to be alunched in international sea. That sea is full of danger. The ship will be loaded wity a verything that we hold dear. The time to prepare that ship is now, not after it is launched. The time to prepare the constitution for the Independent Philippines is now, not after independence is recognized and proclaimed. Power? We have that power. This point has been sufficiently discussed and explained and I am not going to explain it any longer. I will limit myself to rebutting two argument which I consider are important advanced by those who are opposing the resolution.

There are those who say that the constitution that we aregoint to draft will have to be subm tted for its approval to the President of the United States. They say thastiit will be humiliating and degrading to the Independent Philippines to submit the constitution for approval to the President of the United States. I recognize the forge of this argument. But those who say and advance that argument froget one thing. They forget that the jurisdiction of the President of the United States on this matter is limited to the consideration that the mandatory provisions of the T Tydings-McDuffie Law are not violated. And then, why advance this arug ment? I see that behind that argument there is a spirit that is manly and dignified, but I cannot admit it. It remarks of ingratitude. If the independence of the Philippines ever sees the light of day, and I am sure it will, no one can erase fromthe picture of the whole process the noble and disinterested part that the American people has played and is playing in its beautiful consummation. The

17. glory will not be ours alone. America will share in that glory we will have furnished the lie to the arrogant assertion of Europeans that no Malaypeople can establish and maintain an independent government, and the United States will have furnished the world the example of a mighty people voluntarily surrendering its sovereignty over another people nobly faight, bravely struggling to be free and independent.

Gentelmen of the Convention, there are those also who says: "Un pueblo dependiente no debe a scribir la Constitución de unpueblo independiente." A dependent people ought not be write the constitution or an independent people. I ask, who are tose dindependent people fromwhom we propose to write this constitution? We ourselves. And no one willdeny to us theright to frame and formulate our own constitution, a constitution for our children dna dour children's children, a constitution wherein willbe found embodied and cystallized the customs and traditions, the deep aspirations and ideals, the hopes and prayers of the nation, a constitution will embody the sacred principles of liberty, of justice, and of freedom for which our fathers were willing to die.

And, gentlemen, all over this country are still living many men who fought in our two revolutions, men who braved the dangers of battel, facing death and destruction, fighting valiantly for the cause of independence, We have who of them among us here, Delegates of this convention, General Alejandrino and Gneral Sandiko. They and their companions are living heroes of that hemic age. When inthe battlefields they found that all was lost, they continued their labors in the fields of peace. Now that the day of independence is dawining, now that we are giventhe opportunity to write and frame the co constitution forthe independent Philippines, we tellto those people: "You ought not to write the constitution of the Independent Philippines; you hands are worthly. You are slaves. "

18. Gentlemen, those heroes belong to the past, they belong to the present, they will belong to the future, for the labors and sacrifice of these men are the patrimoney of the race. I do not know what this convention thinks, but as for me it is the duty of th s convention to accept the charge and shoulder the responsibility. We are to write the constitutionof the Commonwealth of the Philippine Islnads and we are goint tomake that constitution automitically the c nstitution of the Independent Philippines.

Gentlemen, why are we going to put a limit tothe life of that constitution? No constitution has even been written that decrees its own death. A constitution is a thing of life. It grows acquiring volume as it advances with the time adapting itself to changes in circumstances and now conditions, but ever holding always the reflection of the nation's soul and the expressionof the nation's moral purpose.

Besides, the Commonwealth of the Philippines will not die upon the advent of independence. Thus, that Philippine Commonwealth whose independence will be recognized and proclaimed by the President of the United States and this constitution we are framing which will give it the first breath of life, will accompany that commonwealth through the ages.

Thank you.

LEVANTAMIENTO DE LA SESION

Sr. ESCARRAL. Señor Presidente, pido que se levante la sesión.

EL PRESIDENTE. Si no hay objeción, se levanta la sesión hasta mañana a las cuatro y treinta.

Eran las 3 : 41 p. m.